

МАЗЕПА: ИСТИННОЕ, НАДУМАННОЕ, ЛОЖНОЕ**Часть II. МИФЫ И РЕАЛИИ*****1. Причины измены Мазепы Петру I***

Сторонник: Вопрос о том, какие причины побудили Мазепу перейти на сторону Карла XII является одним из узловых для объективной оценки событий того времени. Совершенно очевидно, что однозначного ответа здесь быть не может. Его можно получить только при комплексном анализе многочисленных мотивов, заставивших гетмана принять важное и для себя, и в целом для Украины решение.

Оппонент: Но комплексный подход для разрешения той или другой проблемы не исключает выделения основных причин ее породивших.

Сторонник: С этого и начнем. Основной причиной перехода Мазепы на сторону Карла XII, а точнее говоря под протекторат Швеции, стала возникшая угроза для автономии Украины со стороны Петра I. Об этом прямо говорит в своей монографии "Мазепа" Таирова-Яковлева. Рассмотрение конфликта гетмана с зарождающейся Российской империей является своеобразным лейтмотивом всей ее книги.

Оппонент: Напомним, что Украина, главным образом Левобережье, вошла на правах автономии в состав Российского государства согласно решению Переяславской рады 1654 г. Безусловно, их отношения были далеко не идеальными. Но, тем не менее, официальные договорные документы, а ими являлись мартовские статьи 1654 года, ни одной из сторон денонсированы не были.

Сторонник: Но во второй половине XVII века Россия стала быстро приобретать характер абсолютистского государства. Развивающийся абсолютизм давил местную власть, в том числе и аппарат Гетманщины. В частности, сразу же после вхождения Украины в состав России в Киев и Переяслав прибыли царские воеводы. Со временем воеводы с гарнизонами появились в Чернигове, Каневе, Нежине, Полтаве, Гадяче, Стародубе, Глухове, Батурине и в других украинских городах. Российские воеводы в Украине, живя "в чужом монастыре со своим уставом", часто конфликтовали с местной украинской властью.

Оппонент: Функции российских воевод на Украине ограничивались военными делами, переписью населения, сбором ведомостей разведывательного характера из соседних стран. Воеводам запрещалось вмешиваться во внутренние дела не только гетманской, но даже полковой администрации. В договорах России и Украины, заключенных при избрании гетманов Юрия Хмельницкого, Демьяна Многогрешного и Ивана Самойловича, соответственно в 1659, 1669 и 1672 годы, воевода предстает исключительно как военачальник российского отряда.

Радикальный антимазепенец: Московские воеводы сыграли даже позитивную роль в обеспечении общественно-политической стабильности на Украине. Ведь с 1686 по 1708 год на Левобережье ни разу не ступала нога неприятеля. Воеводы не допускали и внутренних феодальных междоусобиц. Это были поистине счастливые для Украины годы, двадцать из которых пришлось на правление Мазепы.

Оппонент: И все же отношения российских властей с казацкой Украиной нельзя назвать безоблачными. Скрытый, а то и явный диктат России по отношению к гетманскому правительству проявлялся в самых различных формах. Он являлся следствием заключенного в 1687 году при избрании Мазепы гетманом Коломацкого договора.

Сторонник: Старшинская верхушка болезненно реагировала на ущемление автономии Гетманщины, напоминая, что Украина присоединилась к России добровольно - "Москва нас не мечом взяла, а договором". Наступление на автономию Украины особенно активизировалось после прихода к власти Петра I. При нем процессы государственно-политической централизации резко усилились.

Украинский ура-патриот: Цар хотів прибрати до своїх рук Україну. Він грубо ігнорував її права та вольності.

Радикальный антимазепенец: При Мазепе вольности на Украине тоже имели далеко на все.

Оппонент: Делая ставку на абсолютизм в управлении государством, Петр I ничем не отличался от других монархов Европы. Он действовал в русле общеевропейской тенденции того времени. Кстати, элементы абсолютизма были характерны и для правления Мазепы.

Сторонник: Тем самым Мазепа пытался противопоставить себя абсолютизму российскому.

Радикальный антимазепенец: Трудно даже представить, чтобы было с царским холуем, каковым по сути являлся Мазепа, если бы он вздумал противопоставлять себя хозяину - Петру I.

Оппонент: Внутренняя политика царя, направленная на всемерную централизацию российского государства, конечно же, препятствовала расширению личной власти Мазепы на территории Гетманщины. Правда, если он и высказывал свое недовольство, то исключительно в кругу наиболее близких ему людей.

Украинский ура-патриот: Скажемо відверто: хід розвитку державної ідеї в Росії, а в її основі було поставлено завдання побудови світової імперії, не залишав перспектив для для збереження української автономії.

Радикальный антимазепенец: Никогда Россия не заявляла о своем желании создать мировую империю.

Сторонник: Все же Украина и Россия как бы олицетворяли собой различные политические системы. Украина, представлявшая собой казацкую республику во главе с выборным гетманом, являлась инородным политическим телом в составе монархической России, что вызывало стремление Москвы урезать автономные права Украины.

Оппонент: Так оно и было. Но к этому приложил руку и сам Мазепа. Именно при его непосредственном участии были составлены и приняты Коломацкие статьи, существенно ограничивавшие автономию Украины.

Сторонник: Неуклонная и последовательная политика царского самодержавия, направленная на полную ликвидацию политической автономии Гетманщины, встречала сопротивление со стороны ее правящей верхушки.

Оппонент: Мазепа среди сопротивлявшихся замечен не был.

Радикальный антимазепенец: Когда во рту сыр, каркать не хочется.

Оппонент: Мазепа неукоснительно и целеустремленно проводил политику Петра I на Украине, за что был буквально обласкан царем.

Сторонник: В 1707 году Петр I, приняв решение о включении значительной части Гетманщины в состав России, издал указ об основании Киевской губернии.

Она должна была стать одной из восьми новых административных единиц России, как и Московская, Ингерманландская, Смоленская, Архангелогородская, Казанская, Азовская и Сибирская. В результате предполагаемого радикального изменения административного устройства Гетманщины, Мазепа лишился всякой реальной власти.

Украинский ура-патриот: Планувалося скасування не тільки гетьманської посади, але й посад генеральних старшин.

Сторонник: Известно, что Мазепа по приказу царя присутствовал на военном совете в Жолкве (близ Львова), который состоялся 20 апреля 1707 года. Как писал позже Орлик, после окончания совета Мазепа, возвратившись очень растроенным (он даже не пошел на обед к царю), сказал старшинам: "Если б я Богу так верно и радельно служил, то получил бы больше мздовоздаяния, а здесь хоть бы в ангела переменился - и тогда не мог бы службою и верностью своею никакого получить благодарения!"

Радикальный антимазепенец: Обратим внимание на то, что со слов Орлика Мазепа все-таки ревностно служил царю, даже не помышляя о каком-либо суверенитете Украины.

Сторонник: Скорее всего, во время совета в Жолкве царь раскрыл свои планы о включении Гетманщины в состав России, что, по всей вероятности, и стало последней каплей, переполнившей чашу терпения Мазепы. Видимо именно тогда он и принял окончательное решение о переходе на сторону шведского короля.

Украинский ура-патриот: Руські самі штовхнули Мазепу в обійми Карла XII, не залишивши гетьману іншого вибору. Перехід на бік Швеції виглядав єдиним можливим способом збереження територіальної цілісності держави та її політичного устрою, запезпечення фізичного існування українського населення.

Радикальный антимазепенец: Что в действительности думал после военного совета в Жолкве клевет и исполнитель воли Петра I - Мазепа не известно никому.

Украинский ура-патриот: Мазепа не міг не зрозуміти, що перемога Петра I тільки прискорить процес знищення української державності у формі Гетьманщини, але ніяк не зупине його. Грубий наступ російського абсолютизму на українську автономію став детонатором організації антимосковського повстання.

Оппонент: Заметим, однако, что до сегодняшнего дня царские указы о проведении в 1707 году административной реформы не обнаружены. Вообще невозможно даже представить, чтобы в разгар тяжелейшей войны со шведами, да к тому же в условиях возникшей прямой угрозы для существования самой России, Петр I мог затеять масштабную внутригосударственную административную реформу. Не до того ему было. Тем более не мог царь в это время пойти на полную ликвидацию автономии Украины, так как последствия этого могли быть самыми непредсказуемыми. В конце концов, будь у царя подобные намерения, что помешало бы ему реализовать их сразу же после Полтавской битвы? Но Петр I, напротив, издал тогда указ, подтверждающий права и вольности украинцев.

Сторонник: Однако в дальнейшем процесс создания единого, жестко централизованного российского государства сопровождался ликвидацией остатков автономии его окраинных частей. Украина здесь не являлась исключением. Рано или поздно контроль над ней должен был перейти в руки чиновников центрального государственного аппарата.

Оппонент: Казацкая старшина от этих изменений даже выигрывала, так как перед ней открывалась перспектива вхождения в дворянство, являвшегося одной из составных частей единого господствующего класса российского государства.

А вот для гетмана возникала угроза понижения статуса: из "полудержавного властелина" он превращался в командующего казацким реестровым войском. Согласиться с этим Мазепе было трудно. Здесь интересы гетмана и Петра I кардинально расходились.

Радикальный антимазепенец: Понять Мазепу можно. Ведь его отрывали от корыта.

Оппонент: Выход из создавшегося положения Мазепа действительно мог усматривать в смене покровителя. В роли последнего наиболее подходящей кандидатурой для него был непримиримый противник Петра I шведский король Карл XII, обладавший мощной, не знавшей поражений в сражениях армией.

Радикальный антимазепенец: Мазепа пошел по проторенному, привычному пути. Так он делал уже не раз.

Оппонент: Кстати, в 1764 году российская императрица Екатерина II ликвидировала остатки автономного устройства Украины.

Украинский ура-патриот: В тому, що царизм не відважився ліквідувати автономний устрій Гетьманщини у 1707 році, а зробив це майже через п'ятдесят років, була хоч й не велика, але все ж таки перемога мазепинців.

Оппонент: Ликвидация автономного устройства Гетманщины произошла без какого-либо возмущения, не говоря уже о сопротивлении, простых украинцев. Старшина же, как и предполагалось, перешла в ранг дворянства со всеми соответствующими ее новому положению правами и привилегиями.

Украинский ура-патриот: Але державний суверенітет ненюки було ліквідовано.

Оппонент: Его и раньше не существовало - была автономия.

Сторонник: Утверждать, что в то время Украина не являлась государственным формированием нельзя. Элементы государства в виде армии, судебной и финансовой систем все же существовали. Как и были, пусть даже и нечеткие, и неопределенные, но все-таки границы. Можно сказать, что и православие являлось неким прообразом идеологии, которая объединяла население этого государства.

Оппонент: Наличие элементов государства - это еще не само государство в его политологическом понимании. Украина оставалась автономией. В связи же с тем, что произошло в 1764 году, можно поставить и такой вопрос: так уж сильно украинцы дорожили своей автономией в составе России?

Украинский ура-патриот: Але ж довелося забути й про вольності та права, які були здобуті раніше в довгій та напруженій боротьбі із Речью Посполитою.

Радикальный антимазепенец: Так Мазепа не только не дорожил автономией Украины, но и самой Украиной с ее правами и вольностями, добытыми в упорной борьбе. Ведь именно он в начале 1708 года заключил договор с польским королем Лещинским, в результате которого вся Левобережная Украина передавалась Речи Посполитой. Взамен же гетман выторговал себе небольшое княжество на территории Белоруссии, наглядно продемонстрировав тем самым, что плевать он хотел на Украину.

Сторонник: Для подрыва автономии Украины Петр I намеревался преобразовать украинские казацкие полки в регулярные части российской армии, что угрожало традиционным формам военно-организационного устройства Украины. Скорее всего, решение об унификации армии было объявлено Мазепе в конце апреля 1707 года на военном совещании в Жолкве.

Украинский ура-патриот: Українській державі загрожувала величезна небезпека.

Оппонент: Затянувшаяся Северная война со всей наглядностью показала,

что украинские казачьи полки были не в силах эффективно противостоять армии шведского короля. Это признавал и сам Мазепа. В том же 1707 году он писал Петру I: "Войско малороссийское нерегулярное и в поле против неприятеля стать не может...". Для царя было очевидным, что украинское казачество должно быть встроено в единую государственную структуру в качестве четко организованного военного сословия, как это уже произошло в России.

Радикальный антимазепенец: Но такая реорганизация вела к усилению воинской дисциплины в армии, строгому подчинению всех воинских подразделений единому командованию. На Украине же, в отличие от России, доминировала казачья вольница, привыкшая служить тому, кто больше заплатит, а при неудачном развитии событий тут же менявшая военачальника, даже если он был и гетманом.

Оппонент: Кроме того, военный потенциал казачества по сравнению с тем временем, когда гетманской булавой владел Богдан Хмельницкий (он осуществлял руководство 100-тысячным казацким войском), значительно ослабел. После Руины и разделов украинских земель в 1667, 1672, 1686 годы Польшей, Турцией и Россией вместо единого средоточения возникло три центра украинской военной силы: Гетманщина (до 40 тысяч войск), Запорожская Сечь (от 10 до 20 тысяч) и казаков Правобережья с центром в Фастове (5-10 тысяч).

Радикальный антимазепенец: Но самое главное Северная война показала, что боевая эффективность полков, которые мог предоставить Мазепа, резко упала. Следовательно, упала и значимость самого Мазепы в глазах Петра I.

Украинский ура-патриот: Однак у ході Північної війни москалі здійснювати свавілля щодо козаків. Так, у 1704 році за наказом Петра I козаків послали у Польщу. Передовий тритисячний загін Апостола був підпорядкований царському посланнику німцю Паткулю. "Від самого початку вірної служби нашої престолу пресвітліших монархів, - писав Апостол Мазепі, - ніколи не були ми в такому безчестю й нарузі, як тут від пана Паткуля. Він самовільно велить нам бути під його командою і каже, що цар нас прислав сюди тільки про те, щоби тут ім'я наше пропало. Військо голе, босе й голодне..." Протягом 1705 року у Західній Белорусі знаходилися Київський і Прилуцький полки на чолі з наказним гетьманом Горленком, які разом із руською армією проводили там військові операції. У своєму листі до Мазепи Горленко скаржився на "численні образи, поношення, приниження, досади, грабунок коней і смертні побої козакам від великоросійських начальних і підначальних". Дійшло навіть до того, що самого Горленка "з коня зіпхали і насильно з під нього і з під інших йому підлеглих начальних людей коні і підводи забрали". Крім того, царські урядовці, не рахуючись з військовим укладом України, почали керувати українськими военачальниками.

Сторонник: Общероссийскому командованию был вынужден подчиняться и Мазепа, что задевало его честь. Властолюбивый гетман болезненно воспринимал понукания Москвы.

Оппонент: Централизация управления войсками в условиях войны вполне естественная, даже необходимая мера.

Радикальный антимазепенец: Подчиняться общероссийскому командованию Мазепе было положено по статусу. Хотя, в определенной степени, это свидетельствует и о том, что Петр I был невысокого мнения о полководческих способностях гетмана. Впрочем оно и неудивительно - истории не известны битвы, в которых Мазепа как-то отличился. Никому не удалось лицезреть Мазепу в сражениях, в непосредственной близости со смертью. Даже перед Полтавской битвой шведский король отослал его в обоз.

Украинский ура-патриот: Мазепа тоді був хворий.

Радикальний антимазепенец: У плохого солдата перед боем всегда понос.

Украинский ура-патриот: Мазепа був безстрашним воїном. За своє життя він не раз дивився в очі смерті.

Радикальний антимазепенец: Это было тогда, когда, находясь в Бендерах, он боялся, что турки могли выдать его Петру I?

Сторонник: Нельзя принижать значение фигуры Мазепы, как военачальника и особенно его наследия на развитие современных вооруженных сил Украины. Именно этой проблеме была посвящена, в частности, состоявшаяся в мае 2009 года в Киевском доме офицеров научно-практическая конференция, организованная департаментом гуманитарной политики Министерства обороны Украины.

Радикальный антимазепенец: Организаторам этой конференции надо было сначала повеситься, а потом застрелиться. Они что ратовали за вооружение современной армии саблями, пиками и лошадьми? Скорее всего, обсуждение докладов на этой конференции проходило под горилочку. На трезвую голову это не обсудишь.

Сторонник: Жизненный путь Мазепы должен стать ярким, вдохновляющим примером для солдат и офицеров Вооруженных сил Украины сегодняшнего дня. Неслучайно портреты гетмана нашли сегодня полагающееся им место в воинских частях Украины. Более того, Виктор Ющенко, будучи президентом нашего государства, предложил присваивать имя Мазепы некоторым подразделениям украинской армии.

Радикальный антимазепенец: Только вдумайтесь: присягу Родине дает полк имени Мазепы. Каково? Вообразим, как будет вести себя в бою воинство, нареченное именем предателя.

Кстати, анекдот для иллюстрации: началась война и мать получает из армии письмо от сына, в котором тот сообщает: "Дорогая мама, когда ты получишь это письмо, со мной уже все будет в порядке - я буду в плену...".

Оппонент: Для воспитания патриотизма в армейской среде надо выбирать фигуры без пятен.

Радикальный антимазепенец: А потом удивляемся, почему военная служба становится ныне не престижной. Так может дойти и до того, что защищать Родину станет менее почетно, чем... ей изменять.

Украинский ура-патриот: В той час, коли почалися воєнні операції Північної війни Петро I поставив Мазепу під руку князя Меншикова - немов звичайного генерала, але не главу держави. Це викликало у Мазепи підозру, що царь планує змістити його і передати гетманську булаву Меншикову.

Оппонент: Так в данном случае угроза была не Украине, а Мазепе. Хотя все же угроза мнимая. Ведь реальные факты свидетельствуют, что царь ни разу не дал гетману повода усомниться в своем абсолютном доверии.

Украинский ура-патриот: Після ж здійснення військової реформи Мазепа із господаря України перетворювався в звичайного командуючого козацьким військом.

Радикальный антимазепенец: Действительно, его возможности для пополнения собственной мощи резко бы сократились.

Сторонник: Полтавская победа и разгром Запорожской сечи в 1709 году ознаменовали значительное ограничение автономии Гетманщины и перевод украинских вооруженных сил под полный контроль Москвы.

Оппонент: Украинские войска превратились в национальные формирования в составе вооруженных сил России. Но Россия, тем не менее, не ликвидировала казачьи полки, как это сделала Речь Посполитая в 1699 году на Правобережной

Украине, а сохраняла и слободские полки до тех пор, пока не был сокрушен вековой соперник России и Украины - Крымское ханство в 1783 году.

Сторонник: Украинцы были недовольны и тем, что Петр I перегружал казачье войско постоянными военными походами.

Украинский ура-патриот: Від Коломацької ради 1687 року до початку Північної війни у 1700 році на вимогу царського уряду українські козаки брали участь у численних боях проти турок і татар, а селяни й міщани мусили постачати російські війська, які проходили через українські міста й села, квартирами для постоїв, підводами, провіантом, фуражем. Російські воєначальники притісняли місцеве населення, а то й просто знущалися над ним. "От уже 11 літ, писав Мазепа царю Петру I, вершиться війна з Кримом і всі війська московські йдуть через нашу землю. Люди терплять, бо їм топчуть трави й хліб, витинають і випалюють байраки. Гінці безперестанно їздять не тільки з царськими грамотами, а й з воєводськими листами, вимагають від жителів собі корму й пиття, а ні - то б'ють і безчестять навіть старшину козацьку. Хоч і є царський указ, аби без царських грамот і гетьманських проїжджих аркушів нікому нічого не брати, але на то ніхто не дивиться й знати того не хоче". У другому листі Мазепа писав: "За 12 літ з початку свого гетьманства я зробив 11 літніх і 10 зимових походів - тож не тяжко всякому розсудити, які труднощі, убитки й розір від тих безперестанних походів терпить Україна". Таким чином, цар втратив міру в використанні українських військових сил для розширення території Росії.

Радикальний антимазепенець: Часть этих территорий находится сегодня в составе Украины.

Украинский ура-патриот: Але українські збройні сили використовувалися і на віддалених театрах воєнних дій. А під час Північної війни вони залучалися і до виконання не властивих їм справ, до того ж в незвичайно важких умовах.

Радикальний антимазепенець: На войне используют не только оружие непосредственного поражения, но и шанцевые инструменты.

Украинский ура-патриот: Крім того, перебування російських гарнізонів в Україні, чисельність яких постійно збільшувалася, важким тягарем лягло на місцеве населення.

Оппонент: Это не соответствует действительности. Во-первых, российские гарнизоны обязаны были содержать себя за счет своих средств, покупая у местного населения провиант в специально выделенных для этого селах и городках. С использованием силы никто ни у кого ничего не забирал. Боевые действия против мирных жителей русские солдаты не вели. Во-вторых, увеличение российских гарнизонов в украинских городах происходило по просьбе самих гетманов. При чем, если царское правительство стремилось дислоцировать войска во вновь построенных крепостях на границах Дикого поля (делалось это для противодействия внешним врагам), то гетманы, как правило, настаивали на том, чтобы больше войск оставалось внутри Украины для защиты от собственных крестьян, и более всего в этом усердствовал Мазепа.

Радикальний антимазепенець: Напомним, что сразу же после того как Мазепа получил гетманскую булаву, он попросил Голицына обеспечить ему охрану в Батурине силами московских стрельцов.

Сторонник: Отход Мазепы от Петра I в немалой степени был спровоцирован и тем, что последний отказался обеспечить надежную оборону Украины от возможного вторжения шведской армии. Так, во время военного совета в Жолтке в апреле 1707 году гетман попросил царя предоставить ему для обороны границ

Украины 10 тысяч русских солдат. На это Петр I ответил, что не даст и десятка людей и посоветовал обороняться самим.

Украинский ура-патриот: Тим самим, царь кинув Україну на призволяще. Після цього гетьман мав усі підстави вважати себе вільним від старих зобов'язань.

Оппонент: Но весной 1707 года Украина еще не являлась главным театром боевых действий. Локальные сражения Северной войны происходили в то время в Прибалтике и Польше. В тех условиях Петр I просто не мог позволить себе перебросить войска с наиболее опасных направлений в глубокий тыл только для того, что успокоить впавшего в истерику Мазепу.

Сторонник: Отказ Мазепы от протекции Петра I следует, на наш взгляд, рассматривать в строгом соответствии с международными политико-правовыми отношениями, сложившимися тогда на территории Европы. Их важнейшим элементом являлось наличие вассалитета - системы иерархического подчинения феодалов друг другу. Впервые сформировавшись у франков в VIII-IX веках, она базировалась на том, что во главе всех феодалов в государстве был верховный сюзерен, обычно король. Он жаловал землю своим вассалам - герцогам и графам, а те обязывались нести воинскую повинность в войске сюзерена (обычно 40 дней в году), защищать границы его владений. Сюзерен, в свою очередь, обязан был оборонять вассалов от военного нападения извне, покровительствовать им.

Взаимные добровольные договоренности, состоящие из прав и обязанностей, существовали и между государствами-сюзеренами и государствами-вассалами. При этом главы первых государств (короли, цари, императоры) должны были проявлять уважение к старинным правам своих подданных, обеспечивать их защиту. В противном случае правители вассальных государств (князья, графы, бароны, курфюрсты, гетманы) имели законное право на выступление против властителя, или же замену своего прежнего патрона на более лояльного. Добровольный союз предполагал и его добровольный разрыв.

Украинский ура-патриот: Необхідно особливо зауважити, що у той час розуміння взаємних обов'язків сюзерена і васала московською та українською політичними елітами було різним. В Україні, відповідно до європейських традицій, ці зобов'язання передбачали взаємну відповідальність.

Сторонник: Можно с полным основанием утверждать, что Петр I нарушил вассальные отношения, обязывавшие сюзерена защищать своего вассала и это освободило вассала Мазепу от какого-либо долга по отношению к сюзерену Петру I. Никакого предательства не было. Многолетний вассал Мазепа имел полное право поступить так, как поступил, в одностороннем порядке освободив себя от царской опеки.

Радикальный антимазепенец: Так в таком случае не было и никакой "борьбы за независимость" Украины, которую, якобы, вел Мазепа, поскольку его намерения по существу не выходили за пределы желания обзавестись новым хозяином. В этом отношении Мазепа являл собой образчик той известной категории авантюристов феодальной поры, которые, преследуя личную выгоду, часто меняли сюзеренов.

Оппонент: Кроме того, особо подчеркнем, что во все времена перемена вассальной зависимости повсюду квалифицировалась как измена и жестоко каралась. Ведь вассал давал клятву верности, нарушение которой у всех народов и при всех общественных строях называется одинаково - предательство.

Украинский ура-патриот: Саме Петро I зрадив Мазепі, а не навпаки.

Сторонник: Отказавшись защитить Украину от шведов, Петр I не оставил

Мазепе другого выбора, как перейти на сторону противника царя. Вступление армии Карла XII в пределы Украины это решение только ускорило. Особо подчеркнем, что это был именно выбор Мазепой нового сюзерена, а не измена старому.

Оппонент: Словами, конечно, можно жонглировать, но суть произошедшего от этого не изменится.

Радикальный антимазепенец: Получается, что в предательстве виновен не сам предатель, а тот, кого предали?

Украинский ура-патриот: Раз Мазепа зрадив Петра, значить той того заслуговав.

Радикальный антимазепенец: То есть Мазепа, посчитав, что Петр I ему изменил, решил изменить царю сам. Прямо-таки изощренная месть. Только вот украинский народ не понял логики гетмана, не поддержав его переход на сторону шведов.

Оппонент: В свете реальных событий того времени упреки в адрес Петра I, не обеспечившего, якобы, по настоянию Мазепы надежной защиты Украины выглядят по-меньшей мере не серьезно прежде всего потому, что гетман сам приглашал шведов на Украину.

Украинский ура-патриот: Це він зробив вже тоді, коли цар відмовив дати йому російських солдат для захисту Гетьманщини.

Радикальный антимазепенец: Так для Мазепы, примерявшегося к роли польско-шведского вассала, оставление Украины без русской защиты было не трагедией, а подарком.

Оппонент: Хотя Петр I и считал, что в обороне границ Гетманщины должны участвовать украинские казацкие полки (да иначе и быть не могло!), царь в своих письмах к Мазепе постоянно заверял того, что в случае вторжения шведской армии в Украину русская армия будет ее защищать.

Украинский ура-патриот: Змусив ротулити рота, але вареника не всунув.

Оппонент: Осенью 1708 года вооруженные силы России стягивались на Левобережную Украину именно для противодействия шведам. В конечном счете и Полтавская битва, завершившаяся полным разгромом шведских войск, произошла на территории Украины. Но самое главное нет абсолютно никаких оснований рассматривать переход Мазепы на сторону Карла XII в контексте нарушения Петром I каких-то вассальных отношений. Их просто не существовало. Мазепа не был ни союзником, ни вассалом Петра I. После Переяславской рады 1654 года все украинские гетманы, в том числе и Мазепа, являлись царскими сановниками, осуществлявшими управление частью единого российского государства, в которое на автономных правах входила и Украина. Гетман получал власть после утверждения его монархом. Царь мог сместить, наказать и даже казнить гетмана, если тот подозревался в государственном преступлении или совершал его.

Украинский ура-патриот: Зауважемо, що коли Мазепу було обрано на посаду гетьмана Московією правила цариця Софія.

Радикальный антимазепенец: Софья являлась регентом при младших братьях Петре и Иване. Хотя, впрочем, кто мешал Мазепе самому уйти с гетманского поста после отстранения Софьи от власти? Тем более что, как постоянно подчеркивают его апологеты, он был человеком высоких моральных принципов.

Сторонник: Мазепа не был ходячим катехизисом морали. Он исповедовал макевиализм. Никколо Макиавелли, как известно, в своем трактате "Государь"

рекомендует политикам действовать цинично, не особенно обращая внимания на какие-либо предварительные договоренности.

Оппонент: Политологические открытия Макиавелли Мазепа успешно применял на практике. Однако делает ли ему это честь? В конце концов, макиавиализм в политике далеко неоднозначное явление.

Сторонник: В политике нет морали, а есть интересы. Эта истина банальная, но, тем не менее, еще никем не опровергнутая.

Оппонент: С воцарением же на российском троне Петра I Мазепа оказался в числе первых, кто заверил молодого монарха в своей верности.

Радикальный антимазепенец: Все измены начинаются с клятв в верности.

Украинский ура-патриот: А кого зрадив Мазепа?

Радикальный антимазепенец: Того кому присягал на верность. Или сам факт предательства оправдывается тем, что не тому присягал? Так Мазепу на посту гетмана никто насильно не держал. Не нравился Петр I - всегда мог отказаться от булавы.

Оппонент: Свои верноподданические чувства Мазепа не забывал высказывать не только при личных встречах, но в каждом письме, адресованном царю. Переход Мазепы на сторону противника Петра I - это не какая-то там "смена сюзерена", а измена монарху и государству, которая во все времена и во всех странах каралась самым жестким образом. Кстати, ко времени вторжения в пределы России войск Карла XII территориально-государственный статус Украины не изменился. Да, Гетманщина имела больше автономных прав, чем другие территории России. Но Украина и Россия были единым государством.

Радикальный антимазепенец: Иначе от кого бы тогда "освобождал" Украину Мазепа на пару со шведским королем.

Оппонент: Защита Украины от шведского нашествия являлась священной обязанностью Петра I.

Сторонник: Однако Мазепа понимал, что вступление шведской армии на территорию Гетманщины неминуемо превратит ее не только в арену боевых действий, но и, как обещал ранее Петр I, в выжженную землю.

Радикальный антимазепенец: А не перебежал ли Мазепа к Карлу XII еще и потому, что хотел сохранить в целостности свои магнатские владения, находившиеся на Левобережной Украине? Ведь то, что было военной хитростью для царя, для Мазепы являлось разорением подвластного ему удела, его кормушки.

Оппонент: План "выжженной земли" Петр I частично реализовал в Белоруссии, но на Украине он не был приведен в действие.

Украинский ура-патриот: Перехід Мазепи до Карла XII зірвало виконання цього плану. Петро I злякався можливих його негативних для себе наслідків.

Радикальный антимазепенец: Этот план в 1709 году реализует шведский король во время своего похода на Слобожанщину. Тогда по приказу Карла XII были сожжены Котельва, Краснокутск, Мурафа, Городня, Куземен, Хухря, Олешня, Колонтаев, Коломак, Рублевка. Делалось это при молчаливом согласии, а то и при непосредственном участии Мазепы.

Украинский ура-патриот: Слобожанщина тоді не входила до Гетьманщини.

Сторонник: Одной из причин, побудивших Мазепу отойти от Москвы стало нежелание царского правительства решать проблему объединения Левобережной и Правобережной Украины. Сам же Мазепа, став гетманом Левобережья, был нацелен на собирание украинских земель в единую державу европейского типа с сохранением традиционной казацкой структуры.

Радикальний антимазепенец: Да никогда он об этом публично не заявлял.

Украинский ура-патриот: Але він про це мріяв. До українських земель відомий український історик Оглоблін відносив ще Слобожанщину і Ханську Україну. Мазепу треба назвати українським Бісмарком, хоч би за те, що вони обидва ставили перед собою мету - об'єднання своєї Батьківщини.

Радикальний антимазепенец: Оглоблін ошибочно причисляет крымских татар к украинцам, да и Слобожанщина в то время входила в состав России.

Украинский ура-патриот: Але на Слобожанщині жили українці.

Оппонент: Промосковская ориентация имела на Украине традиционно больше сторонников, чем пропольская и прогурецкая. Поэтому и не было массовой миграции украинцев в Малую Польшу, Белоруссию и тем более в Крым, но была на восток, на территорию России.

Украинский ура-патриот: Гетьман Мазепа двічі ставив перед Петром I питання про при'єднання до України Слобожанщини і двічі отримував відмову.

Радикальний антимазепенец: Петр I не Никита Хрущев, русскими территориями не раздаривался.

Украинский ура-патриот: Хтось ще звинувачує Мазепу в зраді Петру. Хоч на справді треба винити Петра в зраді тих українців, які мешкали на правому березі Дніпра.

Радикальний антимазепенец: Да, там они составляли большинство населения.

Оппонент: Россия тоже была заинтересована в объединении украинских земель. Но она была стеснена межгосударственными обязательствами. В мае 1686 года в Москве между Россией и Польшей был подписан договор, известный под названием "Трактат о вечном мире". В соответствии с ним Польша окончательно признала присоединение Левобережной Украины к России, а также навсегда закрепила за Россией Киев с близлежащими землями и Запорожье. Большая часть Правобережной Украины осталась под властью Речи Посполитой. Кроме того, трактат предполагал право Речи Посполитой на Подолье в случае его освобождения от турецкого господства (в 1699 году Подолье было присоединено к Польше). Подписав "Вечный мир" с Польшей, Россия аннулировала предыдущий договор с турецким правительством и крымским ханством и вступила в антитурецкую "Священную лигу". Россия и Польша договорились о взаимопомощи в борьбе против агрессии Турции и Крымского ханства.

Сторонник: Во второй половине 1692 года Мазепа и фастовский полковник Палий безуспешно пытались склонить Москву к открытому противостоянию с Речью Посполитой. После же начала Северной войны Мазепа считал возможным распространение своей власти на Правобережную Украину с помощью военной силы и всячески подталкивал к этому московское правительство.

Оппонент: Однако Россия не стала нарушать условия "Вечного мира" с Речью Посполитой.

Украинский ура-патриот: Росія проявила байдужість до українців, які залишилися під гнітом Польщі.

Радикальний антимазепенец: Мазепа же, в свою очередь, заключив в начале 1708 года договор с польским королем Лещинским, вообще отдал всю Украину (и Правобережную, и Левобережную) Речи Посполитой. В замен этого, так называемый "объединитель" украинских земель, выторговал для себя титул князя Витебского и Полоцкого воеводств, находившихся за пределами Украины.

Оппонент: Воссоединение Правобережной Украины с украинскими землями

в составе Российской империи произошло только в 90-х годах XVIII века после разделов Польши. Но западноукраинские земли, Северная Буковина и Закарпатье остались еще под властью других стран.

Украинский ура-патриот: Однак після цього землі Правобережної України увійшли до складу Московії.

Радикальний антимазепенец: А почему это желание Мазепы объединить земли обеих сторон Днепра - хорошо, а стремление Москвы к воссоединению своих старых земель - плохо?

Сторонник: Свою версию так называемой "измены" Мазепы Петру I привел в своей книге "Украина - не Россия", вышедшей в свет в 2003 году, тогдашний Президент Украины Леонид Кучма.

Радикальный антимазепенец: Название книги прямо-таки программное.

Сторонник: Кучма пишет: "Сколько бы мы ни ломали голову, мы не найдем другого объяснения, кроме того, какое дал сам гетман. Боль и страх за судьбу Украины - вот что двигало им... Мазепа был, похоже, убежден, что его переход с несколькими тысячами казаков на сторону Карла XII отведет от Украины кровопролитие, ибо царь не захочет увеличивать в такой миг число своих врагов".

Оппонент: Надо быть чрезвычайно наивным или очень убежденным в своей правоте человеком, чтобы так считать. Просто невозможно допустить, чтобы Петр I, не страдавший малодушием и трусостью, готовый к долгой войне с лучшей армией Европы, мог отступить перед несколькими тысячами мазепинских казаков. Жесткий характер русского царя, его устремленность и непоколебимость в достижении своих целей были хорошо известны Мазепе.

Радикальный антимазепенец: Даже странно, почему Кучме не пришла мысль о том, что разорение Левобережья было бы значительно меньшим, если бы Мазепа озаботился не соглашением с оккупантами, а вместе с русскими встал на защиту Украины.

Оппонент: Не будем строго осуждать Кучму за высказанную им весьма спорную версию. Тем более что после выхода книги его авторство сразу было поставлено под сомнение. Появились предположения, что книга писалась целой группой специалистов, так как в ней имелись определенные противоречия, отражавшие различные взгляды на одни и те же проблемы. Впрочем, то, что в написании книги принимали участие и другие не отрицал и сам Кучма. Специалистов, выполнивших исторические, литературные и иные правки, экс-президент честно и вполне основательно назвал своими соавторами.

Сторонник: Возвращаясь к причинам отхода Мазепы от Петра I, укажем и на то, что для гетмана союз демократической Украины с самодержавной Россией являлся абсолютно противоестественным.

Украинский ура-патриот: В той час Україна була краєм волі та рівності.

Радикальный антимазепенец: Мазепа проявлением демократизма никогда не отличался. Он был сторонником жесткого, авторитарного стиля управления, с ярко выраженными диктаторскими замашками. Противники Мазепы зачастую подвергались казням, на которых он предпочитал присутствовать лично. Так было, например, при казни Кочубея и Искры.

Оппонент: Став проводником царской политики в Украине, Мазепа напротив изменил демократическим правам казацких низов, с огромной кровью добытыми в ходе войн с королевской шляхтой. При Мазепе демократические казацкие традиции выборности старшины ушли в небытие и произошло усиление личной власти гетмана. Нет никаких оснований говорить и о свободе, и о равенстве,

которые якобы существовавших при Мазепе в Украине. Именно во время его гетманства начали внедряться жестокие формы феодальной эксплуатации, произошло введение панщины.

Украинский ура-патриот: Тоді чому багато москалів, які не витримували жорстоко царського режиму тікали з Росії в Україну?

Оппонент: Русские крестьяне, бежавшие от крепостной неволи, заселяли в основном Слобожащину, которая в то время входила в состав России. Но Слобожанщина заселялась и выходцами как из Правобережной, так и Левобережной Украины, так что бежали и от Мазепы.

Сторонник: Разорвав отношения с диктатором Петром I и заключив союз со шведским королем, Мазепа тем самым открывал перед Украиной новые - европейские перспективы.

Украинский ура-патриот: Мазепа став предвісником європейського вибору України. Його угоду з Карлом XII можна трактувати, як історично вистражданий вступ України у сім'ю цивілізованих європейських народів.

Радикальний антимазепенец: Вот это выверт: предательство Мазепы - борьба за "евроинтеграцию Украины". Да и как можно считать вторжение шведов в Украину ее интеграцией в Европу? Так недолго дойти и до того, что отдельные факты изнасилования в изощренной форме украинских женщин шведскими вояками будут преподноситься, как первые шаги на пути евроинтеграции Украины.

Украинский ура-патриот: За допомогою Мазепи Україна обирала європейський шлях розвитку та позбавлялась від азіатського варварства.

Радикальний антимазепенец: Жаль, конечно, что Мазепа ничего не сделал для вступления Украины в НАТО и в Европейский Союз.

Оппонент: Но изменив диктатору Петру I, Мазепа заключил союз с другим диктатором - Карлом XII, державшим в страхе всю Европу. Шведский король в то время не имел дружественных отношений ни с одним из европейских государств.

Оппонент: Отметим, что еще в 1704 году шведы разграбили и осквернили город Львов (тогда он, правда, входил в состав Польши). Большая часть горожан была жестоко истреблена, а дома и церкви разграблены.

Украинский ура-патриот: Але це трапилось ще до того, як Мазепа уклав договір з Карлом XII.

Оппонент: В 1708-1709 годы достоинства мазепенской "европеизации" оценили жители Гетманщины и Слобожанщины.

Радикальный антимазепенец: Украинцы не поняли "евроинтеграционных" устремлений Мазепы, встретив шведов вилами и дубьем.

Оппонент: Вообще-то Северная война началась потому, что Петр I тоже сделал европейский выбор для России, а значит и для входившей в ее состав Украины. С целью успешной реализации этого курса он осуществил мощную всеохватывающую модернизацию страны по европейскому образцу, создал регулярную армию европейского типа, что во многом и решило исход битвы под Полтавой. Но если Петр I, по образному выражению Александра Пушкина, "пробивал окно в Европу", то Мазепа пытался втянуть туда Украину как вассала Швеции.

Сторонник: По мнению Таировой-Яковлевой, определенную роль в переходе Мазепы на сторону шведов сыграла смерть канцлера Федора Головина, являвшегося главой внешнеполитического ведомства московского правительства. Он скончался в августе 1706 года, после чего началось усиление влияния при царском дворе "птенцов гнезда Петрова" - людей не только без рода и племени, но

и без моральных преград. Наиболее ярким их представителем был Меншиков.

Украинский ура-патриот: Про таких, як Меншиков, кажуть: "Схожа свиня на коня, тільки шерсть не така".

Сторонник: Этот неграмотный царский приспешник, во время своего пребывания на Украине, всегда подчеркивая превосходство силы, а не ума, свысока относился к образованной казачьей верхушке, включая гетмана. Он, как правило, игнорировал Мазепу, отдавая приказы казачьим полковникам в обход его.

Радикальный антимазепенец: Но эти приказы полковники тем не менее выполняли беспрекословно.

Оппонент: Безусловно, Меншиков не являлся эталоном благочестия. Но этим никогда не отличался и Мазепа, который, совершая какие-либо поступки, меньше всего думал о десяти заповедях Моисея.

Радикальный антимазепенец: Кстати, Александр Пушкин, работая над своей поэмой "Полтава", выяснил, что Меншиков происходил из белорусских дворян. Никогда он не был лавочником и не продавал плодовых пирогов. Это шутка бояр, принятая историками за истину.

Сторонник: После того, как Меншиков прочно утвердился в статусе ближайшего соратника Петра I влияние Мазепы и его положение при царском дворе заметно снизилось.

Радикальный антимазепенец: Прохиндей Меншиков усложнил жизнь прохвосту Мазепе. Светлейший князь видел гетмана насквозь. Как на каждого Штирлица есть свой Мюллер, так и на каждого Мазепу - свой Меншиков.

Оппонент: Украинские историки, стоящие на националистических позициях, буквально демонизируют Меншикова. И делают это только потому, что он сыграл исключительно важную роль в победе Петра I в Северной войне.

Сторонник: На решение Мазепы вырваться из-под опеки России повлияло и то, что Петр I заставлял украинских купцов торговать с Европой через Архангельск, а это негативно сказывалось на экономике Гетманщины.

Оппонент: Международная торговля в те времена далеко не определяла общий уровень хозяйственной жизни Гетманщины. Украинские же купцы устанавливали торговые связи с Европой и через Польшу. А вот реформы Петра I в области экономики имели значительное влияние на развитие мануфактурного производства в Украине.

Сторонник: Московское правительство урезало права гетмана в области финансов.

Оппонент: Финансы Гетманщины находились в ведении Мазепы. Когда же его генеральная канцелярия обращалась к царскому правительству за деньгами для жалования охотничьему войску, то Москва напомнила, что "всякие доходы в Малороссии за гетманом, старшиною и полковниками и бить челом о деньгах стыдно...".

Украинский ура-патриот: Петро I проводив колоніальну політику і по відношенню до української культури. Його метою було повне знищення українського самобуття.

Радикальный антимазепенец: Никакие документы, относящиеся к рассматриваемому периоду, подобные намерения царя не подтверждают.

Оппонент: Некоторые историки причину измены Мазепы усматривают в его страстной любви к 40-летней вдове, польской красавице княгине Дольской. Между ними велась активная переписка. Дольская уговаривала гетмана освободиться от верховенства русского царя и перейти на сторону польского короля Лещинского.

Влюбленный Мазепа, чтобы получить руку княгини, потеряв голову и бдительность, согласился снова привести Украину в подданство Речи Посполитой.

Сторонник: Действительно эта эротико-политическая версия отхода Мазепы от Петра I рассматривается в литературе. Но она маловероятна по своей сути.

Оппонент: Отношения Мазепы с Дольской нашли отражение в письме ближайшего соратника гетмана Орлика к митрополиту Яворскому, упоминаются они и в доносе Кочубея на Мазепу. Реальность связи последнего с победоносно обольстительной польской княгиней никто не подвергает сомнению.

Радикальный антимазепенец: Как ни странно, Мазепа, человек расчетливый, хитрый, изворотливый, тщательно взвешивавший каждый свой шаг, часто оказывался буквально в водевильных ситуациях из-за своего неутолимого влечения к прекрасному полу.

Сторонник: Среди многочисленных версий, объясняющих, почему Мазепа выступил против Петра I, есть и такая: когда царь объявил гетману о своем желании преобразовать казаков в регулярное войско, Мазепа стал возражать; тогда разгневанный государь схватил Мазепу за усы и пригрозил лишить его гетманства. Об этом, в частности, ссылаясь на вышедшую в 1763 году книгу Вольтера "История России при Петре Великом", пишет автор "Истории Русов".

Радикальный антимазепенец: Этот сюжет очень важен для понимания отношений между Петром I и Мазепой.

Сторонник: Как бы там ни было физическое оскорбление было нанесено.

Украинский ура-патриот: В той же день Мазепа дав собі клятву помститися цареві.

Оппонент: В таком случае получается, что переход Мазепы на сторону шведов был вызван не его стремлением сделать Украину независимой, а личной обидой.

Радикальный антимазепенец: Царская оплеуха сделала из Мазепы борца за национальную независимость Украины.

Украинский ура-патриот: Вона стала однією із образ серед чисельних скривджень українського народу.

Сторонник: Причины перехода Мазепы на сторону Карла XII существовали. При этом наиболее весомые из них имели глубокие исторические корни и носили системный характер. После двадцати лет гетманства Мазепа окончательно убедился, что Россия все больше и больше затягивает Украину в сферу своего влияния.

Украинский ура-патриот: Цар Петро I розглядав Україну як свою вотчину, розпоряджався нею за своїм розсудом, не зважаючи на потреби й інтереси українського народу. Навіть дивує не стільки факт так званої "зради" гетьмана, скільки його вірність російському цареві на протязі довгого часу.

Радикальный антимазепенец: Так на то он и Мазепа.

Оппонент: Безпричинных предательств не бывает, только вот оправдывать измены трудно. Мазепа предал Петра I, но на эту измену украинский народ ответил всеобщей войной против шведов, которая стала важнейшим фактором, предопределившим окончательную гибель армии Карла XII. Полтава явилась лишь завершающим ее аккордом.

2. Альтернативные взгляды на события в Батурине осени 1708 года

Сторонник: Одной из наиболее трагических страниц восстания украинского народа под руководством Мазепы стали события в Батурине, произошедшие в конце октября - начале ноября 1708 года. Тогда гетманская столица была сожжена, а ее жители зверски вырезаны. Действия войск Петра I сегодня квалифицируются как массовое воинское преступление против гражданского населения Украины.

Украинский "ура-патриот": Кількість жертв та жорстокість, з якою російська влада покарала тоді українців за їх героїчне прагнення до свободи, досягли масштабів національної катастрофи. Прийшов час відповісти за Батурин і Росія повинна це зробити. Звірства руських вояків у гетманській столиці - це постійний напомин того, що минуле може повернутися, якщо про нього забути.

Оппонент: Вокруг взятия русскими войсками резиденции гетмана Мазепы в последнее время нагромождено огромное количество лжи. По сути, создается еще один миф о "кровожадности москалей", который становится инструментом манипуляции массовым сознанием, орудием информационно-психологической войны.

Сторонник: Как можно выдавать за исторический миф то, что имело место на самом деле.

Оппонент: Батурин русские войска действительно взяли штурмом, в ходе которого, безусловно, были жертвы, как со стороны оборонявшихся, так и со стороны штурмовавших. Войн без жертв не бывает. Но имело ли место целенаправленное, тотальное уничтожение мирных жителей Батурина после его захвата русскими солдатами? Для выяснения этого вопроса нам потребуется детально и последовательно реконструировать всю картину происходивших там событий.

Сторонник: Давайте так и сделаем. Итак, Петр I, узнав о переходе Мазепы к шведам, впал в страшную ярость. Не теряя времени, он решил сорвать злость на столице гетмана - Батурине. В "Истории Русов" мы находим описание штурма города: "Войска Мазепины, называемые Сердюки, составленные из вольницы, а больше из Украинских Поляков и Волохов, и содержавшие гарнизон в городе, знав также, чего им ожидать должно от войск Царских, защищали город и его укрепления с примерною храбростию и отвагою. Осаждающие отбиваемы были несколько раз от городских валов, рвы городские наполнялись трупами убитых с обеих сторон, но битва еще продолжалась около города во всех местах. Наконец, наступившая ночь и темнота развела бьющихся, и Россияне отступили от города и перешли реку Сейм для обратного похода. Но бывший в городе с полком своим, Полковник Прилуцкий, Нос, несогласный также, как и другие полки, на предприятия Мазепины и гнушавшийся его вероломством, удержанный в городе присмотром Сердюков, выслал ночью из города Старшину своего, прозванием Соломаху, и велел ему, догнавши Меншикова на походе, сказать, чтобы он приступил к городу пред светом и напал на указанное сим Старшиною место, на котором расположен полк Прилуцкий, где сам Полковник будет сидеть на пушке, окованный цепями, под видом арестанта, а войско его положится ничком около валу; и се был знак или лозунг для пощады сих предателей при всеобщем губительстве граждан. Меншиков, уверяясь на Полковника и его Старшину, приступил к городу и вошел в него на рассвете со всею тихостию и когда Сердюки, поводом вчерашней их виктории, напились до пьяна и были в глубоком сне, напал он со всем войском на сих сонных и прочинающихся, без обороны рубил их и колот без всякой пощады, а виднейших из них перевязал в крюк".

Оппонент: Приведенный фрагмент в настоящее время, в различных

редакционных вариациях, широко тиражируется на Украине историками и публицистами, освещающими батуринские события осени 1708 года. Он даже включен в школьные и вузовские учебники по истории Украины. Чаше, правда, говорят, что Нос указал русскому командованию на "тайную калитку" в частоколе батуринской крепости, через которую они и проникли в цитадель. Однако достоверность приведенных в "Истории Русов" фактов вызывает небезосновательные сомнения. Сохранившаяся оперативная переписка Меншикова с Петром I не зафиксировала, в частности, того, что русская армия сначала неудачно штурмовала Батурина (с большими для себя потерями), затем отступила, перешла Сейм, но потом внезапно вернулась к стенам города.

Сторонник: Однако факт неудачного штурма Меншиковым Батурина сохранился в народной памяти. В частности, украинский писатель, этнограф Пантелеймон Кулиш в середине XIX века записал в селе Кумейки на Черкашине рассказ столетнего деда Клима Билыка. Тот говорил: "Вот, как стал бить Мазепа на царя, то Бог знает, что и делать. ...Стянул в Батурине пушки да и бил. Так избил, что пропадать да и только!"

Оппонент: Даже если учесть, что этому деду было сто лет, то рассказывал он о событиях, которые происходили за сорок лет до его рождения.

Радикальный антимазепенец: Еще тот очевидец.

Украинский ура-патриот: Народна пам'ять нетлінна.

Оппонент: В своем донесении Петру I Меншиков писал, что для взятия Батурина понадобилось всего два часа. Лгать царю у его фаворита не было никаких оснований. Тем более, что это было еще и опасно, учитывая характер Петра I. В этой связи укажем, что гарнизон Полтавской крепости отбивал атаки армии Карла XII - одной из лучших армий Европы - три месяца подряд, так и не сдав город. Причем на крепостных стенах Полтавы, наряду с профессиональными воинами, сражались и простые жители.

Сторонник: Так в "Истории Русов" прямо говорится, что взятие Батурина войсками Меншикова стало возможным благодаря измене Носа.

Украинский ура-патриот: Нажаль у Полтаві не знайшлося свого Носа, тоді б події розгорталися за іншим сценарієм.

Радикальный антимазепенец: А кому изменил Нос? Мазепе? Так тот сам изменил Носу, перебежав к Карлу. Все это вызывает ассоциацию с анекдотом о партизанском отряде, состоящим из трех украинцев: командире, заместителе и предателе.

Оппонент: Трудно представить, как мог арестант Нос, будучи "прикованным к пушке", давать распоряжение своему стороннику Соломахе. Ведь возле него должна была находиться охрана. А если все это делалось в ее присутствии, то значит - она была заодно с Носом?

Радикальный антимазепенец: Что-то здесь действительно не вяжется. Да и в письме Меншикова к царю ничего не сказано о какой-либо помощи, оказанной Носом.

Сторонник Косвенным подтверждением правоты автора "Истории Русов" является то, что согласно жалованной грамоте Петра I от 14 ноября 1708 года Нос получил должность Прилуцкого полковника.

Радикальный антимазапенец: А что царь должен был звать назад прежнего полковника Горленко, убежавшего к шведам вместе с Мазепой?

Оппонент: К тому же в наказные полковники Прилуцкого полка Нос был произведен перед уходом Мазепы из Батурина и, по всей вероятности, не без рекомендации последнего. Так что царь, в какой-то степени, подтвердил ранее сделанный выбор гетмана. Кроме того, в упомянутой жалованной грамоте Петра

І содержится "высочайшая" благодарность Носу за то, что он, находясь в Батурине, вместе со своим Прилуцким полком, "помня страх Божий и обещание свое к нам, великому государю, по верности своей противу наших, царского величества ратных великороссийских людей не бился". О том, что Нос сдал Батурин русской армии Петр I ничего не говорил. Он отметил Носа за то, что тот отказался сражаться с русскими войсками.

Радикальный антимазепенец: Выходит автор "Истории Русов" спустя сто лет знал, что в Батурин солдат Меншикова впустил Нос, а Петру об этом ничего не было известно?

Украинский ура-патриот: Автор "Історії Русів" брав інформацію з джерел, які не дійшли до нас.

Радикальный антимазепенец: Черпал он ее из своей головы. Все это плод его буйного воображения.

Сторонник: Конечно же, согласия среди защитников Батурина не было. Не все они придерживались единой точки зрения на переход Мазепы к шведам.

Украинский ура-патриот: Як то кажуть: "У сім'ї не без виродку".

Оппонент: Прежде всего, их запутал сам Мазепа. Ведь незадолго до своего бегства к Карлу XII он рассылал универсалы, в которых требовал от украинцев сопротивляться шведам.

Сторонник: Скорее всего, блокирование Меншиковым вестей от Мазепы не могло не поколебать уверенности отдельных членов батуринского гарнизона. Паникерские настроения, которые овладели ими, поставили руководителей обороны Батурина перед необходимостью принять решительные меры. Одной из них и был арест Носа. Он подлежал военному суду. Его судьбу должен был решить после своего возвращения в Батурин сам Мазепа. Избегнуть справедливого наказания Нос мог только в случае захвата крепости войсками Меншикова, что и определило поведение изменника. Совершенно очевидно, что опасность настигла защитников Батурина неожиданно. Разгром хорошо вооруженного гарнизона произошел из-за измены внутри крепости.

Украинский ура-патриот: Нос відвлік увагу охорони, нейтралізував оперативне керівництво полками, зруйнував надійну систему оборони.

Радикальный антимазепенец: И все это он проделал, будучи прикованным к пушке?

Украинский ура-патриот: Свою підлу роботу він зробив ще до того, за що і був прикований до гармати.

Оппонент: Что же касается батуринского гарнизона, то его большинство составляли наемники - сердюки - личная охранная гвардия Мазепы. Им, полностью находившимся на гетманском содержании, было абсолютно все равно, чью сторону принял Мазепа: шведского короля или русского царя. Сердюков с Мазепой связывали только денежные интересы. Казаки же, оставшиеся в Батурине, скорее всего, не захотели поддержать предателя, изменившего царю. Даже в "Истории Русов" говорится, что Нос "гнушался вероломством Мазепы". А у Носа, безусловно, были многочисленные сторонники.

Радикальный антимазепенец: Они понимали, что гетман их просто "кинул", поэтому не желали воевать за его интересы. Единомышленники Носа, по сути, поступили так же, как и те казаки, которых Мазепа обманом увел за Десну, направляясь к шведам, с той только разницей, что не разбежались, а уклонились от боя. Да их никто и не готовил воевать с русскими.

Оппонент: Похоже, что гетманскую столицу всерьез никто не оборонял. Хотя возможности для этого были. Ведь многотысячный батуринский гарнизон имел свыше 70 исправных орудий огромные запасы провианта и боеприпасов. Меншиков

же, в свою очередь, располагал кавалерийским "летучим отрядом", состоящим из 5000 драгун, способных действовать и в пешем строю. Их вооружение состояло из коротких карабинов и сабель. Пушек, не говоря уже о тяжелых осадных орудиях, необходимых для взятия Батурина, окруженного валами, дубовым частоколом и сторожевыми башнями, Меншиков не имел.

Сторонник: Однако Павленко в книге "Иван Мазепа" пишет, что Меншиков пришел вершить суд над Батуриным, имея в своем распоряжении 14 полков, в которых насчитывалось от 15000 до 20000 драгун. Таким образом, численный перевес был на стороне Меншикова.

Оппонент: Напомним, что когда Меншиков направлялся к Батурину, он не знал об измене Мазепы. Князь должен был вывести из гетманской столицы пушки и вернуться назад. Для решения этой задачи ему достаточно было кавалерийского "летучего отряда". Быстрые маневры русские воинские подразделения могли совершать только будучи легковооруженными.

Сторонник: К Батурину Меншиков действительно пришел с небольшими силами, но затем, как указывает в своей монографии Павленко, сюда было стянуто 20 полков.

Оппонент: Однако откуда взята эта цифра Павленко не указывает. А вот секретарь походной канцелярии Карла XII Цедергельм в своих записках отмечал, что 5000 россиян атаковали крепость. И эта цифра соответствует численному составу отряда Меншикова. Хотя и к ней надо отнестись настороженно, ведь сам Цедергельм при взятии Батурина не присутствовал.

Украинский ура-патриот: Про яке легке взяття Батурина може йти мова, коли під його стінами Меншиков втратив 3000 своїх солдатів.

Радикальний антимазепенець: Но, опять-таки, откуда известно о таких потерях?

Украинский ура-патриот: Про це свідчать, як пише у своїй монографії Павленко, шведи - безпосередні учасники тих подій.

Радикальний антимазепенець: Непосредственными очевидцами они быть не могли, так как армия Карла XII подошла к Батурину, когда Меншиков оттуда уже ушел.

Оппонент: Потери, безусловно, были. В ходе штурма избежать их невозможно. Но они не могли исчисляться тысячами, поскольку Меншиков писал Петру I, что Батурин был взят всего за два часа.

Радикальный антимазепенець: К тому же в "Истории Русов", на которую часто ссылаются почитатели Мазепы, указывается, что сердюки при штурме Батурина были застигнуты врасплох, так как накануне они напились, отмечая предыдущую "викторию" над войсками Меншикова, после которой русские отступили от города. Трудно представить, как пьяные в стельку сердюки могли уничтожить 3000 солдат Меншикова?

Оппонент: Корпус Меншикова был самым боеспособным в русской армии. Да и военный опыт Чечеля и Кенигсека не мог сравниться с боевой практикой ближайшего соратника Петра I. К тому же сердюки, больше специализировавшиеся на охранно-полицейских функциях, просто напросто не обладали навыками военного искусства, необходимыми для обороны крепости.

Радикальный антимазепенець: Хотя возможно алкоголь и умножил силы сердюков.

Украинский ура-патриот: Як можна паплюжити безсмертний подвиг мужніх сердюків, образити їх священу пам'ять? Вони ж до останньої краплини крові захищали Батурин, а разом з цим й свободу України від москалів.

Сторонник: Только небольшой части сердюков ценой значительных потерь

удалось вырваться из Батурина.

Радикальный антимазепенец: Среди них был и руководитель Батурина гарнизона Чечель, который, не только не стал "до последней капли крови" защищать Батурина, но и не получил ни одного ранения. По всей видимости, он и не пытался организовать сопротивление солдатам Меншикова, а думал только о собственном спасении.

Оппонент: Как повествует Лизогубская летопись, Чечель бежал на Обмочев, где остановился у своего кума погреться, так как "понеже весь обмок". Полез на печь и там заснул. Кум тем временем пошел к местному войту и известил того, что Чечель у него. "И так взяли его, и поймали, и отдали великороссиянам". Напомним, что ранее, по сути, таким же образом, завершились кумовские отношения Мазепы и Кочубея.

Радикальный антимазепенец: Тенденция, однако.

Сторонник: Позже Чечель будет колесован в Глухове. Командующего гетманской артиллерией Кенигсека колесовали в Конотопе, а его голову с выколатыми глазами воткнули на пику и выставили в Сумах.

Оппонент: С непосредственными организаторами обороны Батурина поступили жестоко, в соответствии с нормами того времени (хотя по некоторым сведениям Кенигсек был смертельно ранен в самом Батурине).

Радикальный антимазепенец: Петру I, учитывая то, как они организовали оборону Батурина, можно было бы их и помиловать.

Оппонент: Сравнительно легкое взятие Батурина объясняется еще и тем, что он не был мощным фортификационным сооружением и серьезного препятствия для войск Меншикова не представлял. Известно, что еще Кочубей в своем доносе царю сообщал о состоянии гетманской столицы следующее: "Батурина 20 лет стоит без починки и того ради валы около него всюду осунулись и обвалились; взглядом того и одного дня неприятельского наступления отсидеться невозможно". Поэтому неудивительно, что Меншиков взял крепость с первой попытки, одной спешившейся кавалерией, не имея при этом осадной артиллерии.

Радикальный антимазепенец: Мог бы и не брать - сама бы развалилась.

Сторонник: На самом деле накануне прихода шведов в Украину Мазепа направил в Посольскую канцелярию прошение о необходимости укрепления оборонительных сооружений Батурина.

Радикальный антимазепенец: Так может присланные для этого деньги просто напросто были разворованы?

Сторонник: Безусловно, гетман не имел достаточного времени, чтобы привлечь для укрепления своей столицы значительные силы. Но за несколько дней до прихода русских войск силами батуриновцев были подсыпаны валы, укреплен частокол.

Радикальный антимазепенец: Произвели "косметический ремонт".

Сторонник: И все же, если Меншиков взял гетманскую столицу не прилагая особых усилий, да еще и при помощи части местного гарнизона, тогда зачем он устроил в Батурине массовую резню, сравнимую со зверствами Тамерлана или Батыевым погромом Киева в 1240 году. Вот что писал об этом автор "Истории Русов": "Отделавшись... от Сердюков, Меншиков ударил на граждан безоружных и в домах их бывших, кои ни мало в умысле Мазепином не участвовали, выбил всех их до единого, не щадя ни пола, ни возраста, ни самых ссущих младенцев. За сим продолжался грабеж города от войск, а их начальники и палачи занимались, между тем, казней перевязанных Сердюцких Старшин и гражданских урядников. Самая обыкновенная казнь их была живых четвертовать, колесовать и на кол сажать, а дальше выдуманы новые роды мучения, самое воображение в ужас

приводящие.....Трагедию свою Батуриную кончил он огнем и жупелом: весь город и все публичные его здания, т.е. церкви присутственные места с их архивами, арсеналы и магазейны с запасами, со всех сторон зажжены и превращены в пепел. Тела избитых христиан и младенцев брошены на улицах и стогнах града, и не б погребай их! Меншиков, спеша преступлением и быв чужд человечества, бросил их на съедение птицам небесным и зверям земным, а сам, обремененный безчетными богатствами и сокровищами городскими и национальными, и, взяв из арсенала 315 пушек, удалился от города и, проходя окрестности городския, жег и разорял все, ему встречавшееся, обращая жилища народные в пустыню".

Оппонент: Поскольку детальные сведения о батурином погроме и зверствах русской армии взяты из той же "Истории Русов", еще раз отметим, что ее анонимный автор очень вольно интерпретировал исторические события.

Радикальный антимазепенец: А по просту говоря, так заврался, что ему, наверное, стало стыдно, и он решил не указывать свое имя.

Сторонник: Написанная чрезвычайно живо и увлекательно, "История Русов" была известна А.С. Пушкину, Н.В. Гоголю, К.Ф. Рылееву, М.А. Максимовичу, Т.Г. Шевченко, Н.И. Костомарову, П.А. Кулишу и оказала большое влияние на их творчество.

Оппонент: Знать-то они ее, безусловно, знали, но достоверность приводимого в ней материала ставили под сомнение. Даже такой историк-укаинофил, как Костомаров, отмечал, что в "Истории Русов" "много неверности и потому она, в оное время переписываясь много раз и переходя из рук в руки по разным спискам, производила вредное в научном отношении влияние, потому что распространяла ложные воззрения на прошлое Малороссии".

Сторонник: Современная украинская историография, критически оценивая некоторые фрагменты "Истории Русов", в целом признает ее достоверным источником для изучения истории Украины XVIII века.

Оппонент: Современная украинская историография потому и современная, что идет в ногу со временем, в котором происходит возвеличивание Мазепы.

Сторонник: Один из ведущих украинских историков сегодняшнего дня Наталья Яковенко отмечает, что приведенная в "Истории Русов" информация "о событиях XVIII столетия, в отличие от мистифицированных выдумок о давних временах, довольно достоверная".

Оппонент: Яковенко признает, что анонимный автор "Истории Русов" состряпал ее из домыслов, но это не относится к периоду Северной войны, в ходе которой Мазепа перешел на сторону шведов. Здесь, как она полагает, все достоверно.

Радикальный антимазепенец: Однако историки - мазепенцы, используя в своих трудах "Историю Русов", делают это с тщательной избирательностью. В частности, они умалчивают о том, что Мазепа вместе со шведами участвовал в надругательстве над православными святынями. "Шведы, - сообщает автор "Истории Русов", - попирая иконы ногами, заставляли так же и Мазепу поругаться оными и топтать ногами чудотворный образ Богородичный в селе Дегтяревке, что над Десной, бывшей в каменной тамошней церкви, а Мазепа, стоя на нем, отрекался от своей веры и присягал на веру Шведскую".

Сторонник: Этого, безусловно, не могло быть.

Радикальный антимазепенец: Скорее всего, это действительно очередная мультка автора "Истории Русов", ничем не отличающаяся от "батуриной резни" и "казнях мазепенцев в Лебедине". Поэтому брать фактический материал из "Истории Русов", которая не блещет безупречной правдивостью, все равно, что высасывать его из пальца.

Украинский ура-патриот: "История Русів" - катехизис, Коран и Євангеліє українства.

Радикальний антимазепенец: В последнее время усилиями всевозможных "грантоедов" из этого откровенно мутного пасквиля пытаются сделать "историческую библию" украинского народа.

Оппонент: И все же на "Историю Русов" в исторической науке ссылаются не принято. К исторической литературе она отношения не имеет, поскольку никакой критики на достоверность изложенного в ней материала не выдерживает. Ее анонимного автора неоднократно уличали в фальсификациях и подлогах (выдуманные тексты договоров, полностью вымышленные исторические события и т.п.).

Оппонент: Даже там, где "История Русов" не прибегает к прямой лжи, а как-будто бы следует за реальной канвой исторических событий, пытается рядиться в тогу правдоподобия, она переворачивает все с ног на голову. Не стал исключением и сочиненный автором "Истории Русов" леденящий кровь триллер о тотальном терроре, устроенном Меншикова после взятия Батурина.

Радикальный антимазепенец: Но возникает вполне закономерный вопрос: зачем солдатам русской армии надо было убивать всех батуринцев, включая даже младенцев?

Украинский ура-патриот: Тим самим Меншиков карав не тільки батуринців, але й усіх українців за їх прагнення вирватися з під московського ярма, за намір Мазепи стати на бік шведського короля Карла XII з ціллю активизувати боротьбу за незалежність України. Батуринська різня стала проявом звірячого оскалу великоросійського шовінізму.

Сторонник: Кроме "Истории Русов" имеются и другие источники, подтверждающие факт истребления мирного населения в Батурине. Вот что сообщается об этом в Лизогубской летописи: "Много там людей пропало от меча, понежа сбег был от всех сел. Много ж на Сейме потонуло, утекаючи через лед еще не крепкий, много и погорело, укрывшись в хоробах, в погребях, в ямах, где задохнулись, хотя и вырубление было, ...рядовые солдаты, напившиеся, кололи людей и рубали. Мало, однако, от огня спаслось". Черниговская летопись, в свою очередь, рассказывает, что когда Мазепа со шведами 8 ноября пришел в Батурин, то еще застал "крови людской в городе и на предместье было полно калюжами".

Радикальный антимазепенец: Надо быть очень наивным человеком, чтобы воспринимать эти рассказы за правду. Если Меншиков ушел из Батурина 3 ноября, а Мазепа вернулся туда 8-го, то неужели в течение нескольких дней в городе стояли "калюжи крови"? Совершенно ясно, что их не могло быть. Так не являются ли плодом фантазии все остальные летописные "страшилки" о "батуринской резне"?

Оппонент: О Батурине остались краткие упоминания и шведов - участников похода Карла XII (Нордберга и Адлерфельда). Но они в основном писали о разрушениях гетманской резиденции, а о поголовном истреблении солдатами Меншикова мирного населения ничего не говорили. Не увидели шведы в Батурине и посаженных на кол сердюков. Сохранилась оперативная переписка Петра I и руководителей русской армии, а также письма царя, направленные к старшине Прилуцкого полка и коменданту Белоцерковской крепости. Но там, где упоминается Батурин, речь не идет о массовых убийствах городских жителей, а лишь об уничтожении крепости. В частности, в своем письме, адресованном генерал - адмиралу Апраксину Петр I лаконично резюмировал: "...А Батурин в знак изменникам другим на приклад зжечь весь". Разве здесь что-нибудь сказано о людях?

Сторонник: Один из видных историков украинской диаспоры Борщак, работая

в свое время во французских библиотеках, нашел там немало газет, выходивших во Франции в 1708 году. В них публиковались и статьи, посвященные батуринским событиям. Уже сами заголовки этих статей носили красноречивый характер - "Страшная резня в Украине", "Московское варварство Меншикова в Украине", "Украина купается в крови".

Оппонент: Похоже, что названия этих статей придумал сам Борщак. Ну, не использовали французы термин "Украина". В то время официально она называлась Малороссией.

Сторонник: Для понимания масштабов разыгравшейся в гетманской столице трагедии важно, прежде всего, выяснить сколько батуринцев погибло при штурме и сожжении крепости. Здесь недопустимы безосновательные исторические спекуляции как в плане завышения количества жертв, так и их занижения.

Оппонент: С этим нельзя не согласиться. Но сделать это очень сложно, так как неопровержимых фактических данных на этот счет нет.

Украинский ура-патриот: У 2004 році Віктор Ющенко, який був ще тоді кандидатом у президенти України, заявив, що у Батурині руські солдати вбили 21000 чоловік. Тоді ж він назвав батуринську трагедію "другим голодомором".

Радикальный антимазепенец: Даже удивительно, почему известный своим "труполобием" Ющенко остановился именно на этой цифре, тем более что речь шла о "втором голодоморе".

Украинский ура-патриот: Не треба глумитися, коли мова йде про загібель невинних українців.

Радикальный антимазепенец: Позже Ющенко снизил число погибших в Батурине до 15000. Хотя и в первом, и во втором случае, приведенные им цифры абсолютно ничем не подтверждаются, взяты, как говорится, с "потолка".

Оппонент: Такие известные историки, как С.М. Соловьев, Н.И. Костомаров, Е.В. Тарле сходятся на том, что при штурме Батурина погибло 5000 или 6000 мазепенских сердюков. Именно таким предположительно был численный состав батуринского гарнизона.

Сторонник: Вы апеллируете данными исключительно российских историков.

Оппонент: Канадский историк украинского происхождения Орест Субтельный тоже считает, что в Батурине погибло 6000 человек.

Радикальный антимазепенец: Если кто и подвергся полному уничтожению, так это мазепенские опричники - сердюки. Затворяя крепость перед войсками Меншикова, они знали, на что идут. Их гибель стала естественным следствием военных действий.

Сторонник: Однако нынешние исследователи тех трагических событий называют другие цифры. В частности, Павленко полагает, что при взятии Батурина погибло 11000-14000, а по оценкам Таировой-Яковлевой - 15000. По мнению не только этих, но и других современных украинских историков, погибли не только воины, защищавшие Батурин, но и мирные жители, укрывавшиеся в замке, которых солдаты Меншикова буквально поголовно вырезали.

Радикальный антимазепенец: Современные археологи определяют размеры Батуринской крепости площадью 600 на 440 метров. Там находились и склады, и жилые дворы (часть горожан жила в предместье, которое сжег Чечель). Трудно вообразить, как можно было собрать на сравнительно небольшой площади такое количество людей.

Сторонник: Но в Батурине тогда, как говорится, не было где яблоку упасть.

Радикальный антимазепенец: И при этом Меншикову все же удалось незаметно провести в крепость своих драгун?

Оппонент: Прежде всего, бросается в глаза разногласие в приводимых

Павленко и Таировой-Яковлевой цифрах. И это не случайно, так как полная и подробная информация о количестве находившихся в Батуристине людей отсутствует. Ни в архивах, ни в летописях об этом ничего не сказано и это открывает широкие возможности для самых разнообразных предположений, выдумок, недоказуемых допущений.

Сторонник: В Батуристине были не только местные горожане, здесь, как пишут Павленко и Таирова-Яковлева, находились и жители соседних сел. Они тоже разделили судьбу батуринцев.

Радикальный антимазепенец: Собрать в гетманской резиденции как можно больше мирных жителей, нынешним украинским историкам понадобилось для того, чтобы увеличить количество жертв батуринского штурма. Хотя это абсолютно не вписывалось в логику происходивших событий. От кого должны были прятаться в Батуристине жители окрестных сел? Если от шведов, то они стали союзниками Мазепы. Если от Петра I, то к тому времени еще не было известно об измене Мазепы русскому царю. Как не крути - сплошные неувязки.

Сторонник: Так что при взятии Батуристы жертв среди мирных жителей не было?

Оппонент: Конечно же, как и при любой другой подобной военной операции, жертвы были и среди мирных жителей Батуристы. При двухчасовом штурме крепости их не могло не быть и смерть горожан, не определявшаяся военной необходимостью, не может не вызывать горечи и сострадания. Тем более что многие из них могли даже и не знать об измене Мазепы. Но случайную гибель неправомерно называть "резней", целенаправленным уничтожением ни в чем не повинных обывателей Батуристы.

Сторонник: Однако разгром Батуристы с уничтожением всех его жителей упоминается во многих источниках: и в русских летописях (Новгородской, Черниговской, Лизогубской), и в сообщениях зарубежных послов и дипломатов. Об этом остались свидетельства отдельных участников похода Карла XII.

Радикальный антимазепенец: Рассматривать те события по шведским памфлетам - то же самое, что историю Великой Отечественной войны изучать по Геббельсу.

Оппонент: Нельзя не заметить, что все эти источники отличает одна общая черта: отсутствие деталей, подробностей. Вся информация, как правило, укладывается в несколько строк. Причем, непосредственные участники войны в основном пишут о разрушениях. О множестве трупов пишут те, кто там не был.

Радикальный антимазепенец: Например, новгородский летописец. Видимо, Батуристин под Новгородом находился, и летописец лично наблюдал, как "секли людей".

Оппонент: Для определения количества убитых при штурме Батуристы большие надежды возлагались на археологов. Они же должны были выявить подробные детали массовой расправы солдат Меншикова с мирными жителями.

Сторонник: Археологические раскопки в Батуристине начали проводиться совместной экспедицией Чернигово-Северского института археологии Национальной академии наук Украины и Черниговского педагогического университета с 1996 года. В финансировании раскопок участвовали Канадский институт изучения Украины, "Программа Ковальских по изучению Восточной Украины", Американское научное общество имени Т.Г.Шевченко, "Фонд Украинских исследований" при Гарвардском университете США, Папский институт средневековых исследований в Торонто, канадские спонсорские организации "Прометей", "Будущее" и "Помощь Украине".

Украинский ура-патриот: Українська діаспора у Канаді приділила значну увагу

розкопкам в колишній резиденції Мазепи. Українською Троєю називали її представники Батурина.

Сторонник: В 2005 году поддержку археологическим исследованиям стал оказывать "Фонд Батурина", основанный в том же году Президентом Украины Ющенко.

Оппонент: Наверняка было обеспечено солидное финансирование.

Сторонник: Особенно активно раскопки проводились в 2006 году. Тогда в них участвовало 120 студентов и научных сотрудников университетов, научно-исследовательских институтов и музеев-заповедников Киева, Чернигова, Нежина, Глухова, Ровно, а также университета австрийского города Граца. Руководил экспедицией доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории и археологии Украины Черниговского педагогического университета Владимир Коваленко.

Радикальный антимазепенец: А почему не были направлены археологические экспедиции в те украинские города и местечки, которые брал Карл XII с Мазепой? Там археологи нашли бы немало человеческих останков, свидетельствующих о том, что шведский король вместе с гетманом интенсивно прореживал население Украины.

Оппонент: Но каковы же результаты археологических изысканий в Батурине?

Сторонник: За время работы археологов (с 1996-го по 2006-й год) было обнаружено и исследовано 138 захоронений, датированных XVII-XVIII столетиями.

Оппонент: А сколько из них относятся к 1708 году?

Сторонник: К этому времени предположительно относятся 65 обнаруженных археологами скелетов. Преимущественно это женщины, старики и дети.

Оппонент: Но если так, то почему бы не допустить, что некоторые из них могли умереть и естественной смертью. Прежде всего, это касается пожилых людей, да и детская смертность в те времена, в виду слабости медицины, была высокой.

Сторонник: Однако на некоторых скелетах имеются следы насильственной смерти. В частности, найдены останки женщины с расколотым саблей черепом, череп подростка 9-12 лет с пулевым отверстием в затылке, несколько десятков засыпанных пеплом скелетиков детей 1-5 лет, погребение ребенка без гроба.

Оппонент: И все же археологи, как мы видим, не могут более или менее убедительно идентифицировать найденные скелеты ноябрем 1708 года. Картина "батуринской резни" мирных жителей строится на предположениях. А раз так, тогда почему бы не предположить, что "женщина с расколотым черепом" не была убита пьяным казаком на бытовой почве. А может и деревянный дом, где было найдено несколько детских скелетов, сгорел задолго до штурма резиденции Мазепы в результате неосторожного обращения с огнем? Обстоятельства смерти людей в Батурине могли быть самыми различными и непредвиденными.

Радикальный антимазепенец: Так неужели обнаруженные археологами в Батурине 65 захоронений, не имеющих к тому же четкой временной идентификации, следует считать неопровержимым доказательством тотальной, целенаправленной резни мирных жителей солдатами Меншикова?

Сторонник: Доктор исторических наук Владимир Мезенцев, принимавший участие в оформлении отчетов по результатам раскопок в Батурине, полагает, что в городе в 1708 году проживало около 20 тысяч человек, часть из них во время штурма войсками Меншикова разбежалась, а погибло, предположительно, 11-14 тысяч батуринцев. Мезенцев утверждает: "Это (массовое убийство мирного населения в Батурине - Ю.О.) в XXI веке называют военным преступлением. Таким образом, российские войска хотели напугать всех сторонников Мазепы. Это была также месть. Попытка придушить бунт террором".

Радикальный антимазепенец: Данное умозаключение археолога Мезенцева делалось явно с оглядкой на политическую конъюнктуру.

Оппонент: Подобные высказывания могли иметь основания только в том случае, если бы в районе Батурина удалось найти массовые захоронения. Но выходит, что археологи подвели. Искали 11-14 тысяч, но в результате целенаправленных археологических изысканий, продолжавшихся более десяти лет, обнаружили всего лишь 65 останков человеческих тел. Хотя некоторые из них походили на то, что ожидалось.

Сторонник: Тот же Мезенцев заявлял: "Мы не можем нашими исследованиями посчитать каждого человека, но уверены, что массовые захоронения были".

Оппонент: Тем не менее, убедительных, достоверных фактов массовых захоронений в Батурине археологи предоставить все же не смогли.

Сторонник: Однако, как говорится в Лизогубской летописи, много батуринец потонуло в Сейме, "утикаючи через лед еще не крепкий". Кроме того, как сообщает Павленко в своей книге "Иван Мазепа", Меншиков после взятия Батурина приказал трупы казненных казаков распять и на плотках спустить по течению реки. Делалось это с целью устрашения украинского населения.

Украинский ура-патриот: Сейм було запруджено плотами, на яких хиталися хрести з розп'ятими козаками. Річка декілька днів була багряною від крові батуриців.

Радикальный антимазепенец: Распятие, как способ казни, по православным канонам является святотатством. На востоке и западной Европе преступников действительно в отдельных случаях распинали, в России этого не было.

Украинский ура-патриот: Хіба могли москалі дотримуватися православних канонів, коли йшлося про тортури українців, які боролися за свою волю.

Сторонник: Весьма выразительно высказался о карательной акции Меншикова в одном из своих интервью, к сожалению уже покинувший этот мир, выдающийся украинский режиссер Юрий Ильенко: "На раскопках Батурина не нашли ни одного скелета, потому что все жители были вырезаны, распяты, прикреплены к плотам и пущены по водам Сейма, Десны и Днепра для запугивания. ...В той "реке мертвых" плыли и мои предки. И вы хотите, чтобы я, украинец, любил Петра?"

Оппонент: Для Юрия Ильенко, который в независимой Украине, как член ВО "Свобода", занимал радикально-националистическую позицию, подобное высказывание типично. Кстати, его последней работой стал фильм "Молитва о гетмане Мазепе", на съемку которого в 2000 году тогдашний украинский премьер Ющенко выделил миллион долларов. Фильм, в работе над которым Ильенко выступил и как режиссер, и как оператор, и как автор сценария, не получил благожелательных отзывов критиков. Художественные достоинства и историческая достоверность фильма (в нем были использованы и сюжеты из "Истории Русов") оказались сомнительными. В 2002 году на Берлинском кинофестивале фильм принимал участие во внеконкурсной программе и вызвал дискуссию из-за присутствия в нем националистических тенденций и откровенной антирусской направленности. Кроме того, из-за обилия эротических сцен (Петр I был показан не только как кровожадный тиран, но и для пушшего отрицательного эффекта еще и как гомосексуалист) на фестивале "Молитву о гетмане Мазепе" показали лишь в категории фильмов для людей нетрадиционной сексуальной ориентации.

Радикальный антимазепенец: Получается, что Ильенко снял порно-патриотический фильм. Ну, просто, обосрамился!

Оппонент: Что же касается плотов с распятыми казаками, пущенных в ноябре

1708 года по рекам Украины для устрашения местного населения, то об этом не говорит ни один исторический источник, а их отсутствие открывает возможности для самых разнообразных фантазий. Но совершенно очевидно, что в виду приближавшихся шведов, у Меншикова просто не было времени рубить лес, сколачивать из бревен плоты и кресты, собирать и сносить к реке тысячи трупов. Да и как можно было сплавливать плоты по Сейму, который стал покрываться льдом. Сплошные неувязки. К тому же в то время Сейм протекал по глухим местам. После впадения в Десну, ближайшим от Батурина городом был Чернигов, в котором стоял русский гарнизон. Никакой необходимости "устрашать" его у Меншикова не было. История с плотами выдумана теми, кто настаивает на массовой резне в Батурине.

Радикальный антимазепенец: Мол, трупы были, да сплыли.

Оппонент: Итак, среди нескольких десятков скелетов, найденных археологами в Батурине, не оказалось искомым тысяч. Обнаруженные захоронения не тянут на "московский геноцид".

Радикальный антимазепенец: А, кстати, нашли ли скелеты русских солдат? Ведь при штурме столицы Мазепы, как писал автор "Истории Русов", крепостные рвы были завалены трупами. Да и по свидетельству шведских источников, потери Меншикова под Батуриным составили 3 тысячи человек.

Сторонник: Все рвы были раскопаны, но там ничего не нашли. Не обнаружено под Батуриным и братских могил солдат Меншикова.

Радикальный антимазепенец: Может Меншиков увез трупы русских солдат с собой? Или тоже сплавил по Сейму? Как не крути, а получается, что археологические раскопки не подтвердили ни "яростного штурма", ни "больших потерь осаждавших", ни "массовой резни" мирных батуринцев.

Оппонент: Казням мирных батуринцев просто не было места, как в общей картине сложившихся обстоятельств, так и в самой логике происходивших событий. Меншиков не мог не понимать, что в условиях измены гетмана и близкого присутствия шведской армии озлоблять местное население массовыми казнями было в высшей степени неразумно. Да и как можно подвергать репрессиям украинский народ, который остался верен своему монарху. Вместе с русскими украинцы мужественно сражались со шведскими оккупантами. Перебежавшего к врагу Мазепу, поддержала лишь кучка приближенных.

Сторонник: Освободительные устремления украинского народа как раз во многом были жестоко подавлены именно уничтожением Батурина, который был обращен в пепел.

Украинский ура-патриот: Знекровлена та спалена гетьманська столиця вибила з-під ніг Мазепи надійне підґрунття у його боротьбі проти московського іґа.

Сторонник: Разгром Батурина стал страшным ударом для Мазепы. Как вспоминал позже Орлик, узнав горькую правду о столице, которую он уже не мог ни спасти, ни защитить, Мазепа "жалосным был, и сказал такие слова: "Злые и несчастные наши початки! Вижу, что Бог не благословил моего намерения, а я тем же Богом засвидетельствую, что не желал и не хотел Христианского кровопролития". Когда же 7 ноября 1708 года Мазепа приехал в Батурин и своими глазами увидел последствия московского погрома, то картина пепелища поразила его в самое сердце. Как пишет "Черниговская летопись": "Горько плакал по Батурину Мазепа".

Украинский ура-патриот: Стан Мазепи був таким, що Карл XII наказав стежити за гетьманом, щоб він не скінчив своє життя самогубством.

Радикальный антимазепенец: Мазепу шведы взяли под охрану только для того, чтобы он не сбежал к русскому царю.

Сторонник: Разгром Батурина навсегда останется черным пятном России.

Оппонент: Жестокость в действиях Меншикова при взятии гетманской столицы не являлась чем-то из ряда вон выходящим в общей панораме Северной войны. Ее участники не знали жалости друг к другу. Особенно, когда победители сталкивались с упорным сопротивлением противника. Беспощадность по отношению к побежденным была нормой того времени и никого не удивляла. В полном соответствии с этими нормами вел себя и король Швеции Карл XII. В письме к генерал-лейтенанту Реншельду он писал: "Населенный пункт, в котором совершенно нападение на шведский отряд, должен быть сожжен дотла... Жителей деревень, которых вы схватите, при малейшем подозрении... следует повесить, чтобы боялись и знали, что если нас разозлить то не будет пощады даже для детей в колыбели... Недавно я приказал сжечь целый город, а его жителей повесить". Это был польский город Торунь.

Сторонник: Безусловно, война - мерзкое дело по своей сути. Но жестокое бесчинство русских солдат в гетманской столице не поддается никаким объяснениям.

Оппонент: Не будем забывать, что гарнизон Батурина пошел на измену - страшное преступление во все времена.

Украинский ура-патриот: Батуринці билися за незалежність України від клятих москалів.

Оппонент: Хорошо, представим себе, что шведам удалось бы взять Полтаву. Что ожидало бы после этого тамошних обывателей? Ведь известно, что шведский король требовал капитуляции защитников города, обещая иначе истребить всех поголовно.

Украинский ура-патриот: Карл XII був союзником Мазепи, а відповідно й усіх свідомих українців. В Полтаві ж були несвідомі, вони не виборювали волю України.

Оппонент: Что же касается батуринского погрома, то в нем повинен в первую очередь Мазепа. Проявив банальную трусость, сбежав из своей резиденции к шведам, Мазепа спровоцировал ее будущую трагическую судьбу. По сути он предал не только Петра I, которому присягал на верность, но и батуринцев, сделал их жертвами своей измены. Если бы Мазепа остался в Батурине, то тем самым он наглядно продемонстрировал бы его жителям, что его дело правое и он готов стоять за него до конца, до последней капли крови.

Радикальный антимазепенец: Мазепа наверняка рассуждал так: выстоят батуринцы - хорошо, а погибнут - не велика потеря.

Оппонент: Да, Батурин был сожжен, но уничтожение его мирного населения (женщин, детей, стариков), носившее якобы целенаправленный характер, не подтверждается никакими достоверно известными фактами и опровергается множеством, пусть и косвенных, свидетельств. Так, 22 декабря 1708 года, буквально через нескольких недель после взятия Меншиковым Батурина, новый гетман Скоропадский выдал универсал. В нем батуринскому атаману Даниилу Харевскому разрешалось селить, возвращавшихся жителей бывшей гетманской столицы (тех, которых якобы вырезали!) на прежние места. Анализируя этот универсал, видный украинский историк Александр Лазаревский, который справедливо считается лучшим знатоком истории Левобережной Украины времен Гетманщины, в своем "Историческом очерке Батурина", изданном в конце XIX века писал: "Город был сожжен и разорен, а жители его разбежались". В тех же очерках Лазаревским были использованы статистические материалы "Описи города", произведенной в 1726 году. Согласно ей многие обитатели Батурина проживали там с мазепенских времен.

Радикальный антимазепенец: Жили и здравствовали, не ведая, что когда-нибудь их запишут в "жертвы геноцида".

Оппонент: Причем, как указывалось в вышеуказанной "Описи", вернувшись в город после его разорения, многие батурицы "поселились в старых домах на своих местах".

Радикальный антимазепенец: Как видим, и дома не все сгорели.

Украинский ура-патриот: Цьому "Опису" вірити не можна. Саме у 1726 році князь Меншиков, улюбленец Катерини II домігся для себе в вічне та спадкове володіння місто Батури, яке у свій час він зрівняв з землею. Тому так звані статистичні дані "Опису" повинні були приховати колишній злочин Меншикова.

Радикальный антимазепенец: Трудно представить, чтобы у Меншикова могло возникнуть бредовое желание получить в наследственное пользование пепелище.

Оппонент: Имеются основания предполагать, что автором невероятной истории о кошмарных зверствах русских против мирных жителей Батурина стал сам Мазепа.

Сторонник: Каким же образом?

Оппонент: Этот миф родился в его универсалах, которые рассылались по всей Гетманщине. В них, в надежде поднять народ на борьбу с Петром I, Мазепа запугивал украинских казаков и крестьян тем, что царь замыслил погубить их, силой изгнать за Волгу, а Украину заселить русскими. Скорее всего, в одном из универсалов Мазепы содержалось и описание батуриной "резни", что по замыслу ее автора должно было наглядно подтвердить коварные цели русского царя, стать ключевым элементом в психологической обработке украинского населения. Этот универсал гетмана-изменника, к сожалению, не сохранился.

Сторонник: Как же тогда можно говорить о причастности Мазепы к так называемой "байке" о батуриной резне?

Оппонент: До нас дошел универсал преемника Мазепы Скоропадского от 8 декабря 1708 года, который являлся, судя по его смыслу, ответом на мазепинский. Новый гетман признавал, что при штурме замка было убито "значительное количество, находившихся в нем", но добавлял: "Однако же, що о женах и детях, о гвалтованю панен и оном, що написано во изменничьем универсале (имелся в виду один из универсалов Мазепы - Ю.О.), то самая есть неправда... Не тылкотые не имеющие в руках оружия, але большая часть з сердюков и з городовых войсковых людей, в Батурине бывших, на потом пощажены и свободно в дома, по Указу Царского Пресветлого Величества, от князя, Его Милости, Меншикова, отпущены". Таким образом, Скоропадский разоблачал ложь своего предшественника о событиях в Батурине.

Сторонник: Черниговский журналист Павленко считает, что свой универсал Скоропадский писал не просто по приказу, а еще и под диктовку Меншикова.

Оппонент: Павленко в данном случае излагает лишь свои домыслы и догадки.

Радикальный антимазепенец: Ну, невозможно же допустить, что Павленко присутствовал при написании Скоропадским его универсала.

Оппонент: О том, что вина за трагедию Батурина лежит на Мазепе писал в то время и выдающийся сын украинского народа Феофан Прокопович: "...[Никто] не радуется крови братней, елико неповинне пролияся, но да вопиёт она на виновника своего Каина, да обратится болезнь твоя на главу твою, бессовестный предателю!.. Ты, ты, Иудо злочестивый, в первоначальном малороссийском граде устроил... место погребения!"

Оппонент: Следует особо отметить, что многие абсурдные небылицы, придуманные Мазепой, вскоре забылись, да и не было никаких депортаций и нападений русских войск на украинские города. Но батуриный миф,

растиражированный в последствии скандально известной "Историей Русов", получил долгую жизнь.

Сторонник: Если бы батуриная трагедия являлась мифом, то она не укоренилась бы в памяти украинского народа, пережив века.

Радикальный антимазепенец: "Укоренилась" она не во всех мозгах, а только в "свидомых". Ни в одной украинской народной думе батуринские события не получили отражения.

Оппонент: До нашего времени дошла не только оперативная переписка русского военного командования того времени, где ничего не говорится о массовом уничтожении мирных жителей Батурина. Сохранились и многочисленные письма непосредственных участников тех событий, перешедших вместе с Мазепой к шведам. "Батуриная резня" в них тоже не упоминается.

Радикальный антимазепенец: "Батуриная резня" не столько подтверждается, сколько опровергается историческими свидетельствами.

Сторонник: Ныне события, связанные с гетманской столицей нужно осмыслить прежде всего с позиции утверждения национальной государственности Украины. Именно этим руководствовался 21 ноября 2007 года тогдашний президент Украины Ющенко, когда подписал указ "О некоторых вопросах развития Национального историко-культурного заповедника "Гетманская столица" и поселка Батурина", которым было предусмотрено сооружение в 2008 году Мемориального комплекса памяти жертв Батуриной трагедии. 13 ноября 2008 года Верховная Рада Украины почтила минутой молчания память жертв Батуриной трагедии. Инициатором выступил председатель фракции "Наша Украина - Народная самооборона" Вячеслав Кириленко.

Оппонент: Но почему в данном случае сочувственная память носит односторонний характер? В Батурине гибли люди, а в Вепреке, Недригайлове и других городах и селах они разве не гибли? Если произвести подсчет погибших от рук шведов мирных жителей Украины, то их число значительно превысит количество жертв в Батурине. Почему бы не увековечить и их память?

Украинский ура-патриот: У Батурині українці гибли за незалежність своєї Вітчизни, а в тих містах, які брали шведський король і гетьман Мазепа - за збереження москальського іга.

Радикальный антимазепенец: Если уничтожение Меншиковым Батурина является трагедией, тогда почему бы уничтожение Карлом XII совместно со своим союзником Мазепой местечек и сел Слобожанщины не признать триумфом Украины?

Оппонент: И шведские, и русские солдаты ничем не отличались от других европейских армий того времени. Зверства и грабежи широко практиковало и украинское казачество в захваченных ими городах.

Сторонник: В память 300-летия Батуриной трагедии в центре бывшей гетманской столицы, опять-таки по инициативе блока "Наша Украина - Народная самооборона", был поставлен "Крест скорби жертвам геноцида 1708 года".

Радикальный антимазепенец: Немало мест для установления мемориальных знаков в память жертв шведской агрессии есть и на Слобожанщине.

Оппонент: В событиях, происшедших в Батурине, отсутствуют признаки геноцида. Обе стороны исповедовали одну религию и являлись подданными одного государства. Можно не сомневаться, что если бы на сторону шведов перешел бы какой-либо русский город, то изменников ждала бы расправа со стороны царя. Петр I с крайней жестокостью относился к различного рода бунтовщикам. При подавлении проходившего в то время казацко-крестьянского восстания под руководством Кондратия Булавина было истреблено 25,5 тысяч человек и

уничтожено восемь донских станиц. Но никто не именует эту карательную акцию, как "геноцид донских казаков". Резню русских людей гетманом Сагайдачным во время похода на Москву в 1618 году тоже никто не называет "геноцидом".

Украинский ура-патриот: Різанина, яку влаштував Меншиков у Батурині стала жахом для України. На певний час його прагнення до волі було паралізоване.

Радикальний антимазепенець: Украинский народ был утрашен не Батуриным, а союзом Мазепы со шведами, в войне с которыми погибло немало украинцев.

Сторонник: Именно после разгрома украинских войск в Батурине и начался процесс перехода Украины под тотальное политическое и военное влияние России. Сыграло свою негативную роль и оперативное распространение на территории Гетманщины универсалов Петра I, переполненных клеветническими инсинуациями относительно Мазепы. Многие же казаки просто-напросто не были посвящены в замыслы гетмана и поэтому не успели сделать решающий выбор.

Украинский ура-патриот: Навіть ті українці, які підтримували ідею незалежності України, не змогли встати під знамена Мазепи, як це зробили батуринці.

Радикальний антимазепенець: Батуринці тоже ничего не знали о намерениях Мазепы.

Украинский ура-патриот: Головний стратегічний прорахунок Мазепи був в тому, що він не оголосив Україну у стані війни з Росією!

Радикальний антимазепенець: Узнав о замыслах Мазепы, казаки сразу же стали убегать от него, так что ни о какой войне украинцев с Россией и речи не могло быть.

Сторонник: Батурин стал олицетворением типичной политики России в отношении Украины на всем протяжении ее истории.

Оппонент: "Батуринская резня" является типичной исторической фальсификацией, которая стала одним из элементов психологической обработки населения Украины и формирования у него отрицательного образа России, как главного врага украинского народа.

Украинский ура-патриот: Батурин спонукає українців завжди бути насторожі по відношенню до Росії. Кожен українець повинен знати, які жертви були принесені на алтарь незалежності України. Невинно убиені кличуть до нас із своїх могил. Батурин став символом високої жертвовності, патріотизму, сили духу українців в боротьбі за свою незалежність і достойне місце серед народів світу.

Оппонент: Любые попытки сформировать на "батуринской резне" своеобразный общенациональный символ поруганной украинской чести, заставляют говорить о "батуринской резне", как о феномене не столько историческом, сколько мифологическом.